

# Paralelní třídění

Tomáš Oberhuber

`tomas.oberhuber@fjfi.cvut.cz`

15. dubna 2024

Videa na Youtube:

Bubble sort a quicksort

Radix sort a bitonic sort

# Třídící algoritmy

**Vstup:** Posloupnost prvků  $a_1, \dots, a_n$  s definovaným uspořádáním  $\leq$ .

**Výstup:** Setříděná posloupnost, pro kterou platí  $a_{i_1} \leq a_{i_2} \dots a_{i_n}$ .

- ▶ rozlišujeme vnitřní a vnější třídění
  - ▶ my se budeme zabývat jen vnitřním

Výstupní sekvence může být uložena:

- ▶ v paměti jednoho výpočetního uzlu
- ▶ distribuovaně
  - ▶ požadujeme pak, aby pro  $i < j$  platilo, že všechny prvky uložené na uzlu  $P_i$  byly menší než všechny prvky na uzlu  $P_j$

# Bublňkové řídění

Sekvenční algoritmus:

- ▶ porovnááme a uspořádváme postupně prvky:

$$(a_1, a_2), (a_2, a_3), \dots (a_{n-1}, a_n)$$

- ▶ tím se největší prvek dostane na poslední pozici
- ▶ tuto iteraci opakují ještě  $n - 1$  krát
- ▶  $T_S(n) = \sum_{i=1}^n i = \frac{n(n-1)}{2}$
- ▶ v této podobě nelze algoritmus paralelizovat

# Paralelní bublinkové třídění

- ▶ budeme střídavě provádět porovnávání sudých a lichých dvojic tj.

$$(a_1, a_2), (a_3, a_4), \dots (a_{n-1}, a_n)$$

$$(a_2, a_3), (a_4, a_5), \dots (a_{n-2}, a_{n-1})$$

- ▶ nazývá se také **odd-even sort**
- ▶ nyní již lze provádět porovnání a uspořádání v rámci jednoho kroku paralelně
- ▶ každý prvek se může v jednom kroku posunout maximálně o dvě místa
- ▶ postup tedy musím opakovat  $\frac{n}{2}$ -krát, pokaždé dělám  $n - 1$  porovnání
- ▶  $T_S(n) = \frac{n(n-1)}{2}$

## Paralelní bublinkové třídění - analýza

- ▶  $T_P(n, p) = \frac{n}{2} \frac{n-1}{p} = \theta\left(\frac{n^2}{2p}\right)$
- ▶  $S(n, p) = \frac{n^2}{2} \frac{2p}{n^2} = p$
- ▶  $E(n, p) = 1$
- ▶  $C(n, p) = \frac{n^2}{2} = \theta(T_S(n^2))$
- ▶  $p$  může být maximálně  $\frac{n}{2}$ , pak je  $T_P(n, p) = n$
- ▶ to není moc dobrý výsledek v porovnání s  $n \log n$  u quicksortu, uvážíme-li, že jsme zaměstnali  $\frac{n}{2}$  procesorů

# Paralelní bublinkové třídění - implementace

- ▶ implementace na architekturách se sdílenou pamětí
  - ▶ jednotlivá porovnání tvoří prvotní tasky
  - ▶ sloučím je do bloků a ty pak mapuji na jednotlivé procesy
  - ▶ tím zabráním, aby různé procesy sahaly na blízké prvky v poli
- ▶ implementace na architekturách s distribuovanou pamětí
  - ▶ pokud rozdistribuuji vstupní posloupnost např. na dva uzly takto
    - ▶  $a_1, a_2, \dots, a_{\frac{n}{2}-1}$  a  $a_{\frac{n}{2}}, \dots, a_n$
  - ▶ pak porovnání  $(a_{\frac{n}{2}-1}, a_{\frac{n}{2}})$  se účastní dva různé procesy
  - ▶ porovnání probíhá takto
    - ▶ oba procesy si vzájemně vymění svá čísla, tj. oba budou mít  $a_{\frac{n}{2}-1}$  i  $a_{\frac{n}{2}}$
    - ▶ proces s vyšším ID si nechá větší z obou čísel, proces s nižším ID si nechá to menší

# Paralelní bublinkové třídění - implementace

- ▶ implementace v CUDA probíhá takto
  - ▶ každý blok si načte  $2 * blockDim.x$  prvků do sdílené paměti
  - ▶ každé vlákno pak střídavě provádí odd-even sort v rámci bloku
  - ▶ až se setřídí celý blok, provede se zápis do globální paměti
  - ▶ pak se vše opakuje, ale bloky si načtou data s posunutím rovným  $blockDim.x$ , tj polovina prvků tříděných blokem
  - ▶ po setřídění v rámci bloků a zapsání výsledku do globální paměti



# Quicksort

- ▶ jde o algoritmus založený na metodě rozděl a panuj
- ▶ je známý svou efektivitou se složitostí  $T_S(n) = \theta(n \log n)$
- ▶ autorem je C. A. R. Hoare, 1962
- ▶ algoritmus pracuje tak, že v každém kroku rozdělí posloupnost

$$a_1, \dots, a_m$$

na dvě

$$a_{i_1}, \dots, a_{i_l} \text{ a } a_{i_l+1}, \dots, a_{i_m},$$

tak, že každý prvek z první posloupnosti je menší než všechny prvky z druhé posloupnosti

- ▶ toto rozdělení určuje předem zvolený pivot
- ▶ obě podposloupnosti se zpracují rekurzivně stejným způsobem

# Quicksort sekvenčně

```
1 void quickSort( int* data, const int first, const int last )
2 {
3     int pivot = data[ last ];
4     int i( first - 1 ), j( last );
5     while( true )
6     {
7         while( data[ ++i ] < pivot );
8         while( data[ --j ] > pivot )
9             if( j == first )
10                break;
11        if( i >= j )
12            break;
13        swap( data[ i ], data[ j ] );
14    }
15    swap( data[ i ], data[ last ] );
16    if( first < i - 1 )
17        quickSort( data, first, i - 1 );
18    if( i + 1 < last )
19        quickSort( data, i + 1, last );
20 }
```

# Quicksort paralelně

- ▶ paralelizaci lze provést pomocí datové dekompozice
- ▶ zpracování podposloupností můžeme provádět nezávisle a tedy paralelně
  - ▶ na začátku ale máme málo paralelismu
  - ▶ tento přístup také není vhodný pro architektury s distribuovanou pamětí
- ▶ paralelní quicksortu je mnohem citlivější na volbu pivotu
  - ▶ špatně zvolený pivot nejen snižuje efektivitu algoritmu, ale také vede k špatně vybalancované zátěži jednotlivých procesorů

## Quicksort pro architektury se sdílenou pamětí

- ▶ předpokládáme tedy, že neseříděná posloupnost je roz distribuována mezi  $p$  vláken
- ▶ jedno vlákno zvolí pivota a uloží ho do sdílené proměnné
- ▶ každé vlákno  $i \in 0, \dots, p - 1$  rozdělí své prvky na
  - ▶ menší než pivot  $\rightarrow S_i$
  - ▶ větší než pivot  $\rightarrow L_i$
- ▶ následně je potřeba všechny prvky přeskládat do pomocného pole, aby v něm nejprve byly prvky menší a potom větší než pivot
- ▶ to se provádí pomocí dvou sdílených proměnných  $s$  a  $l$
- ▶ nejprve se nastaví  $s=0$  a  $l=n-1$ , kde  $n$  je prvků posloupnosti

# Quicksort pro architektury se sdílenou pamětí

- ▶ jakmile některé vlákno provede rozdělení prvků na menší a větší než pivot provede
  - ▶ `smaller = atomicAdd( s, |Si| )`
  - ▶ `larger = atomicSubtract( l, |Li| )`
- ▶ zde funkce `atomicAdd` zvětší příslušnou proměnnou a vrátí její původní hodnotu, podobně `atomicSubtract`
- ▶ každé vlákno pak přepokopíruje menší prvky do pomocného pole od pozice `smaller` a větší od pozice `larger` v sestupném pořadí
- ▶ následně se obě pole prohodí a vlákna si rozdělí prvky menší a větší úměrně jejich počtu
- ▶ celý postup se opakuje

# Quicksort pro architektury s distribuovanou pamětí

- ▶ vybereme si pivota na jednom procesu a pomocí broadcast ho rozešleme všem ostatním procesům
- ▶ každé proces  $i \in 0, \dots, p - 1$  rozdělí své prvky na
  - ▶ menší než pivot  $\rightarrow S_i$
  - ▶ větší než pivot  $\rightarrow L_i$
- ▶ následně se provede prefix-sum

$$s_i = \sum_{j=0}^{i-1} |S_j|$$

$$l_i = \sum_{j=0}^{i-1} |L_j|$$

- ▶ proces  $i$  pak posílá své menší prvky do pomocného pole na pozici  $s_i$  a větší prvky na pozici  $l_i$
- ▶ toto pole je také roz distribuované

# Analýza quicksortu

- ▶  $T_S(n) = \theta(n \log n)$
- ▶  $T_P(n, p) = \theta\left(\frac{n}{p} \log p + \frac{n}{p} \log \frac{n}{p}\right) = \theta\left(\frac{n}{p} \log n\right)$
- ▶  $S(n, p) = p$
- ▶  $E(n, p) = 1$
- ▶  $C(n, p) = \theta(n \log n) = \theta(T_S(n))$

# Hyperquicksort

- ▶ zbývá nám dořešit problém s volbou pivota
- ▶ paralelní quicksort v této podobě není příliš efektivní
- ▶ modifikace zvaná Hyperquicksort postupuje takto
  - ▶ před volbou pivota si každý proces sekvenčním quicksortem uspořádá svou posloupnost
  - ▶ pak může snadno určit "medián"
  - ▶ ze všech "mediánů" se určí "celkový medián"
  - ▶ dále probíhá výpočet stejně
  - ▶ dělení na vyšší a nižší podposloupnost je nyní pro každý proces rychlejší



# Radix sort

- ▶ používá se ke třídění celočíselných klíčů
- ▶ využívá toho, že čísla můžeme třídit jakoby lexikograficky podle jejich zápisu v soustavě o určitém základu
- ▶ jsou dvě možnosti jak třídit
  - ▶ nejprve podle nejvíce významné číslice = MSD (most significant digit)
  - ▶ nejprve podle nejméně významné číslice = LSD (least significant digit)

# Radix sort

- ▶ buď  $R$  základ se kterým třídíme
- ▶ algoritmus používá pomocné pole o velikosti  $R + 1$ , do kterého napočítává výskyty jednotlivých cifer na dané pozici zápisu
- ▶ toto pole se naplní v prvním průchodu
- ▶ potom se udělá prefix sum
- ▶ tím získáme pozice "příhrádek", do kterých se pak (v pomocném poli) vloží všechny prvky se stejnou cifrou na dané pozici
- ▶ v případě MSD se pak rekurzivně třídí jednotlivé "příhrádky"
- ▶ u LSD se opět třídí celé pole, ale při zařazování prvků do nových "příhrádek" se musí postupovat shora dolů

# Radix sort

MSD Radix sort (R. Sedgwick, Algoritmy v C)

- ▶  $l$  a  $r$  udávají meze, mezi kterými třídíme
- ▶  $w$  udává pozici cifry, podle které třídíme

```
1 void radixMSD( Item& a[], int l, int r, int w )
2 {
3     int i, j, count[ R + 1 ];
4     if( w > bytesword ) return;
5     if( r-l <= M ) return otherSort(a, l, r);
6     for(j=0;j<R;j++) count[j] = 0;
7     for(i=l;i<=r;i++) count[ digit( a[i], w ) + 1 ]++;
8     for(j=1;j<R;j++) count[j] += count[j-1];
9     for(i=1;i<=r;i++) aux[count[ digit(a[i],w)]++] = a[i];
10    switch( a, aux );
11    radixMSD( a, l, count[0] + l-1, w+1 );
12    for(j=0;j<R-1;j++)
13        radixMSD( a, count[j] + l-1, count[ j+1 ] + l-1, w+1 );
14 }
```

# Radix sort

LSD Radix sort (R. Sedgwick, Algoritmy v C)

- ▶  $l$  a  $r$  udávají meze, mezi kterými třídíme
- ▶  $w$  udává pozici cifry, podle které třídíme

```
1 void radixLSD( Item& a[], int n, int w )
2 {
3     int i, j, count[ R + 1 ];
4     for (w=bytesword-1;w>=0;w--)
5     {
6         for (j=0;j<R;j++) count[j]=0;
7         for (i=0;i<n;i++) count[ digit( a[i], w ) + 1 ]++;
8         for (j=1;j<R;j++) count[j] += count[j-1];
9         for (i=0;i<n;i++) aux[count[ digit(a[i],w)]++] = a[i];
10        swap(a, aux);
11    }
12 }
```

# Radix sort

- ▶  $T_S(n) = R \cdot n$
- ▶ pro  $R = 2$  se MSD radix sort podobá quicksortu

Budeme se zabývat paralelizací LSD varianty.

# Radix sort pro architektury se sdílenou pamětí

```
1
2 void radixLSD( Item& a[], int n, int w )
3 {
4     int threadsNum = omp_get_num_threads();
5     int pid = omp_get_thread_num();
6     int i, j, count[ R+1 ][threadsNum];
7     #pragma omp parallel shared(a,aux,count)
8     for(w=bytesword-1;w>=0;w--)
9     {
10        int localAccum[ R+1 ];
11        for(j=0;j<R;j++) count[j][pid]=localAccum[j]=0;
12
13        #pragma omp for private(i), schedule (static)
14        for(i=0;i<n;i++) count[ digit( a[i], w ) + 1 ][pid]++;
15
16        partialSum(count, localAccum);
17
18        #pragma omp for private(i), schedule (static)
19        for(i=0;i<n;i++) aux[localAccum[ digit(a[i],w)]++] = a[i];
20
21        #pragma omp single
22        swap(a, aux);
23    }
24 }
```

# Radix sort pro architektury se sdílenou pamětí

- ▶ program používá pole `count`, kam se napočítávají histogramy podle cifer pro jednotlivé procesory
- ▶ pole `localAccum` pak obsahuje meze "příhrádek" pro jednotlivé cifry opět pro každý procesor zvlášť – napočítá se podle vztahu

$$localAcc[i] = \sum_{ip=0}^{p-1} \sum_{j=0}^{i-1} count[j][ip] + \sum_{ip=0}^{pid} count[i][ip], 0 \leq i < R$$

- ▶ pak se prvky správně přerovnají do pole `aux`

# Radix sort pro architektury se sdílenou pamětí

Co je špatně na tomto algoritmu?



# Radix sort pro architektury se sdílenou pamětí

Co je špatně na tomto algoritmu?

- ▶ uspořádání pole `count`
  - ▶ píšeme-li v C `count[j][pid]`, pak dvě po sobě jdoucí vlákna vlákna přistupují k po sobě jdoucím prvkům, což způsobuje false sharing
- ▶ řešením je změna na `count[pid][j]` nebo ještě lépe, toto pole rozdělit na několik samostatných, pro každé vlákno zvlášť

# Radix sort pro architektury se sdílenou pamětí

```
1
2 void radixLSD( Item& a[], int n, int w )
3 {
4     int threadsNum = omp_get_num_threads();
5     int pid = omp_get_thread_num();
6     int i, j, count[threadsNum][R+1];           // !!!
7     #pragma omp parallel shared(a,aux,count)
8     for(w=bytesword-1;w>=0;w--)
9     {
10        int localAccum[ R+1 ];
11        for(j=0;j<R;j++) localAccum[j]=0;        // !!!
12
13        #pragma omp for private(i) schedule (static)
14        for(i=0;i<n;i++) count[pid][ digit( a[i], w ) + 1 ]++; // !!!
15
16        partialSum(count, localAccum);
17
18        #pragma omp for private(i) schedule (static)
19        for(i=0;i<n;i++) aux[localAccum[ digit(a[i],w) ]++] = a[i];
20
21        #pragma omp single
22        swap(a, aux);
23    }
24 }
```

# Radix sort pro architektury se sdílenou pamětí

Výsledky naměřené na SGI Origin 2000:

- ▶ třídění 16 milionů prvků
- ▶ přístup do RAM trvá 75 cyklů CPU

	$L_2$ misses	Invalidations	Time
Alg. 1	9 828 950	9 725 467	51.29
Alg. 2	1 534 000	251 744	5.76

# Radix sort pro architektury se sdílenou pamětí

Co je špatně na algoritmu 2?

# Radix sort pro architektury se sdílenou pamětí

Co je špatně na algoritmu 2?

- ▶ máme špatnou datovou lokalitu
- ▶ v každé iteraci (při třídění s více významnou cifrou) se prvky přehazují napříč celým polem
- ▶ to znamená, že v další iteraci je bude přejímat jiné vlákno a navíc tím klesá efektivita využití keše

# Radix sort pro architektury se sdílenou pamětí

Co je špatně na algoritmu 2?

- ▶ máme špatnou datovou lokalitu
- ▶ v každé iteraci (při třídění s více významnou cifrou) se prvky přehazují napříč celým polem
- ▶ to znamená, že v další iteraci je bude přejímat jiné vlákno a navíc tím klesá efektivita využití keše
- ▶ je potřeba zvýšit datovou lokalitu a k tomu se lépe hodí MSD varianta
- ▶ ta je bohužel náročnější na paralelizaci

# Radix sort pro architektury se sdílenou pamětí

- ▶ řešením je provést první krok MSD ...
  - ▶ ten provedeme stejně jako u paralelní LSD, tedy paralelně
- ▶ dále se všechny přihrádky rozdělí mezi procesory
- ▶ protože žádný prvek se už nebude přesouvat do jiné přihrádky, nebude docházet k přesunům mezi vlákny a procesy
- ▶ navíc s tím, jak třídíme stále menší a menší přihrádky dostáváme lepší využití keše
- ▶ tím dostáváme Algoritmus 3

## Radix sort pro architektury se sdílenou pamětí

Dostáváme následující výsledek:

	$L_2$ misses	Invalidations	Time
Alg. 1	9 828 950	9 725 467	51.29
Alg. 2	1 534 000	251 744	5.76
Alg. 3	833 559	311 237	2.55



# Radix sort pro architektury s distribuovanou pamětí

```
1 void radixLSD( Item& a[], int n, int w )
2 {
3     int i, j, count[p][R+1];
4     for (w=bytesword-1;w>=0;w--)
5     {
6         for (j=0;j<R;j++) count[pid][j]=0;
7         for (i=0;i<n;i++) count[pid][ digit( a[i], w ) + 1 ]++;
8         for (j=1;j<R;j++) count[pid][j] += count[pid][j-1];
9         for (i=0;i<n;i++) aux[count[pid][ digit(a[i],w)]++] = a[i];
10
11         allgather (count[pid][0],R,count);
12
13         bucketDistribuiton (count);
14         dataCommunication (a,aux,count)
15         swap(a, aux);
16     }
17 }
```

## Radix sort pro architektury s distribuovanou pamětí

- ▶ algoritmus nejprve provede lokálně klasicky jednu iteraci radix sortu
- ▶ v poli `count[pid]` má uložené rozmezí přihrádek
- ▶ funkce `allgather` způsobí, že všechny uzly budou mít kompletní pole `count`
- ▶ následně se pomocí něj napočítají celkové velikosti přihrádek včetně toho že některé přihrádky se mohou rozdělit na dva uzly pro lepší vyvážení zátěže – `bucketDistribution`
- ▶ nakonec proběhne výměna dat – `dataCommunication`

# Radix sort pro architektury s distribuovanou pamětí

## Implementace datové komunikace:

- ▶ zde se dobře hodí funkce `alltoallv`

Problém tohoto přístupu je opět v tom, že prakticky všechny prvky tříděného pole se v každém kroku přesouvají z jednoho uzlu na druhý.

## Radix sort pro architektury s distribuovanou pamětí

- ▶ řešením je opět využití MSD varianty
- ▶ po první iteraci se přihrádky rozdělí mezi jednotlivé uzly
- ▶ pak už mezi nimi neprobíhá žádná komunikace
- ▶ ve výsledku jsme schopni dostat stejně efektivní algoritmus jako na pro architekturu se sdílenou pamětí

# Třídící síť

- ▶ provádějí velký počet porovnání najednou
  - ▶ většinou tolik, kolik je prvků tříděné posloupnosti
- ▶ k tomu používají tzv. **komparátory**

## Definition

Komparátor je zobrazení uspořádané dvojice  $(x, y)$  na jinou uspořádanou dvojici  $(x', y')$ . Pro **rostoucí komparátor** platí

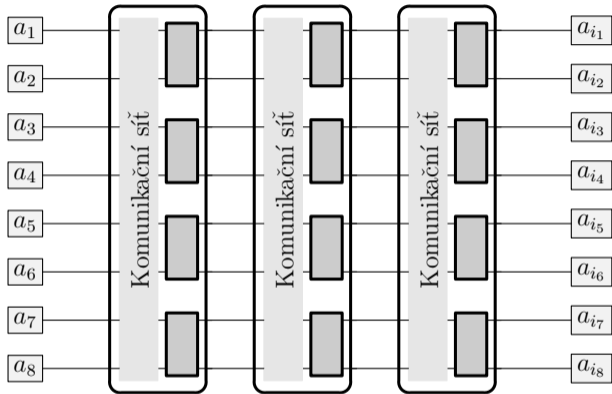
$$x' = \min \{x, y\} \quad y' = \max \{x, y\},$$

a budeme ho označovat pomocí  $\oplus$ . Pro **klesající komparátor** platí

$$x' = \max \{x, y\} \quad y' = \min \{x, y\},$$

a budeme ho označovat pomocí  $\ominus$ .

# Třídící síť



# Bitonic sort

## Definition

**Levé cyklické posunutí** je operace, která transformuje posloupnost

$$\{a_1, \dots, a_n\}$$

na posloupnost

$$\{a_2, \dots, a_n, a_1\}.$$

**Pravé cyklické posunutí** pak transformuje posloupnost

$$\{a_1, \dots, a_n\}$$

na posloupnost

$$\{a_n, a_1, \dots, a_{n-1}\}.$$

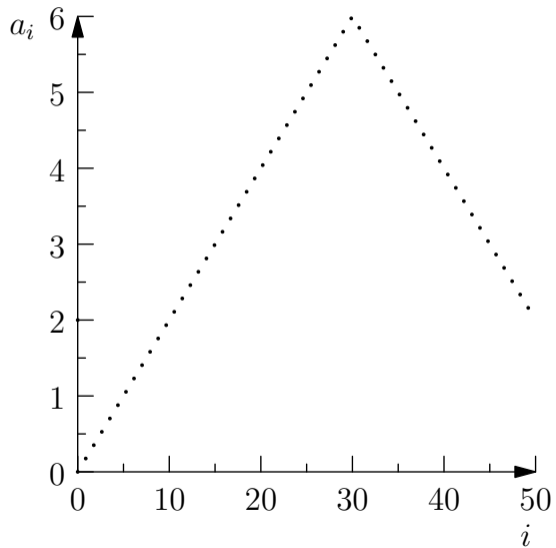
# Bitonic sort

## Definition

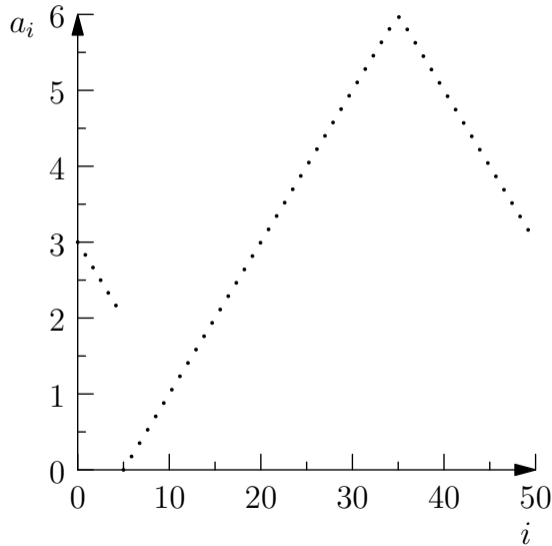
**Bitonická posloupnost** je taková, která se skládá z jedné rostoucí podposloupnosti a jedné klesající nebo tohoto lze dosáhnout aplikací libovolného počtu levých nebo pravých cyklických posunutí..



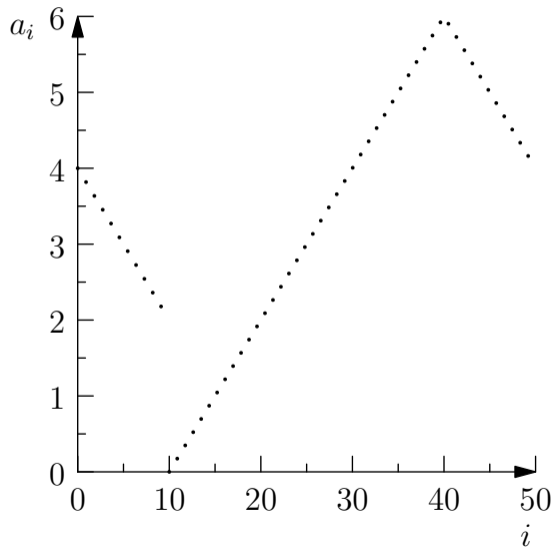
# Bitonic sort



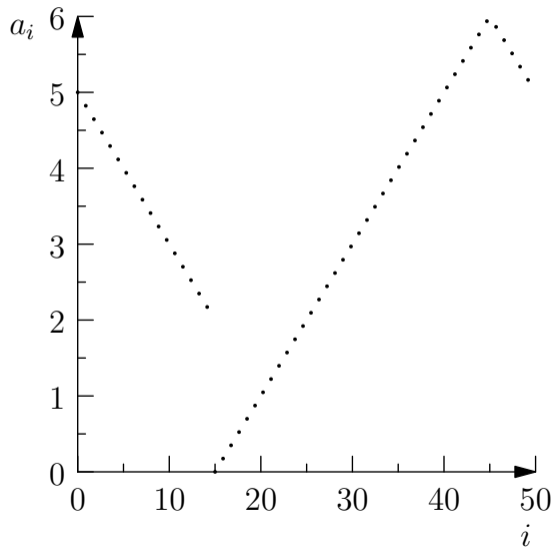
# Bitonic sort



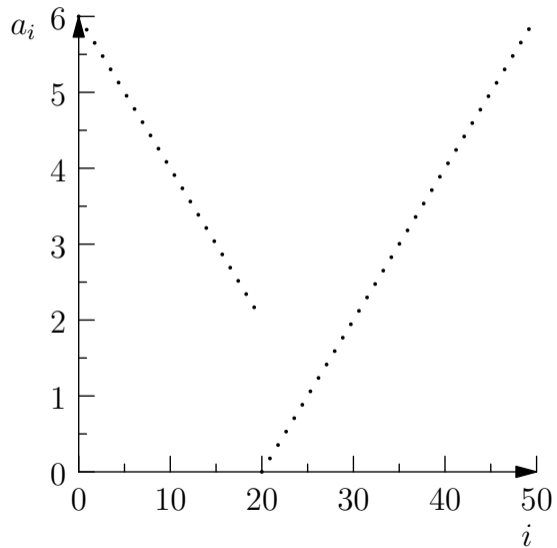
# Bitonic sort



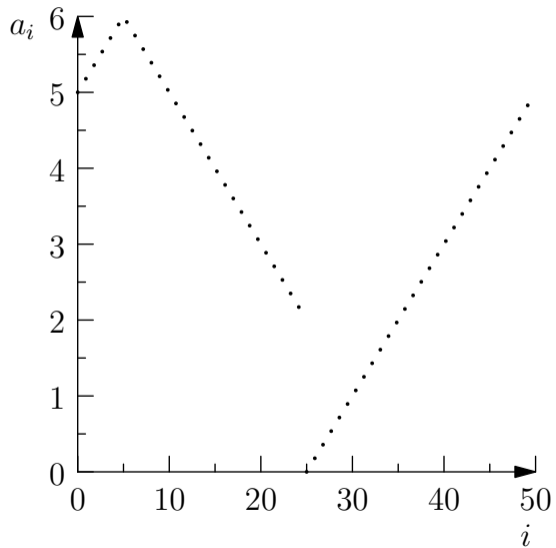
# Bitonic sort



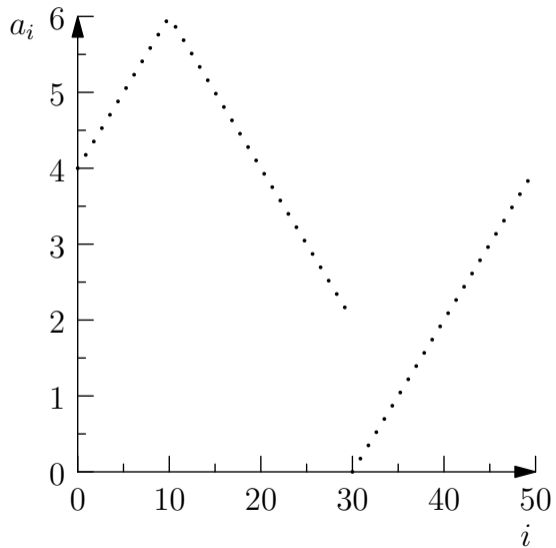
# Bitonic sort



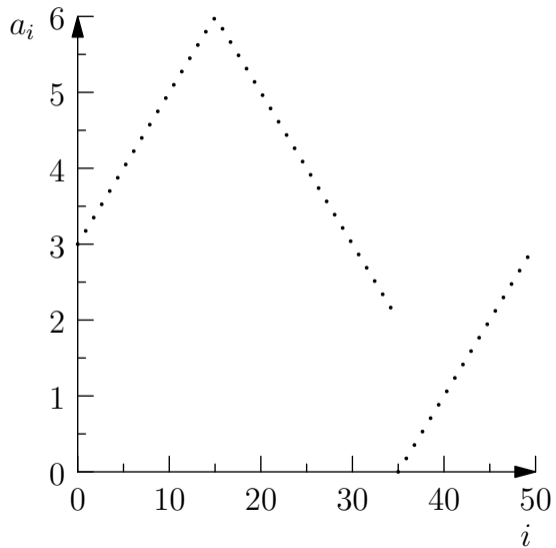
# Bitonic sort



# Bitonic sort



# Bitonic sort





# Bitonic sort

## Definition

**Bitonické rozdělení** (*bitonic split*) je operace, která z posloupnosti

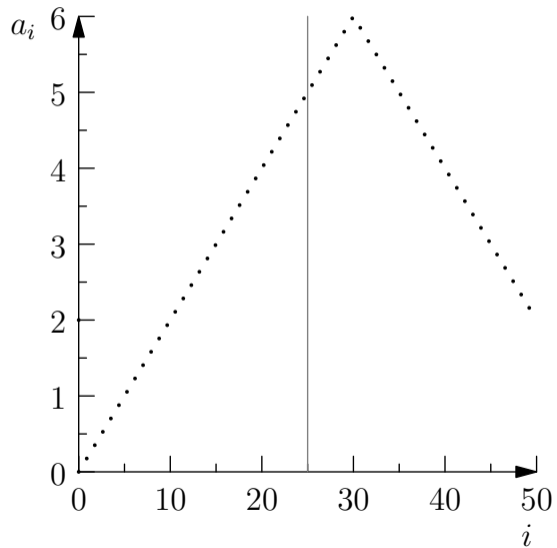
$$\{a_1, \dots, a_{2n}\}$$

vytvoří dvě posloupnosti

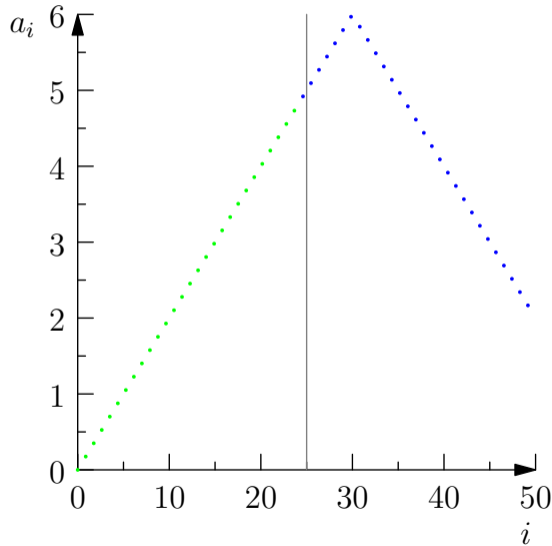
$$s_{min} = \{\min\{a_0, a_n\}, \min\{a_1, a_{n+1}\}, \dots, \min\{a_{n-1}, a_{2n-1}\}\},$$

$$s_{max} = \{\max\{a_0, a_n\}, \max\{a_1, a_{n+1}\}, \dots, \max\{a_{n-1}, a_{2n-1}\}\}.$$

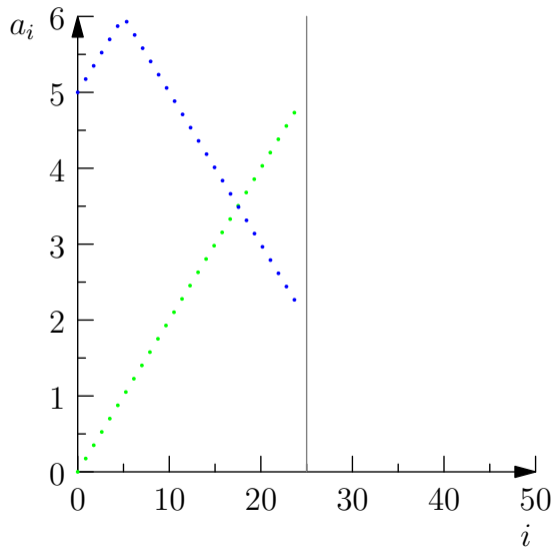
# Bitonic sort



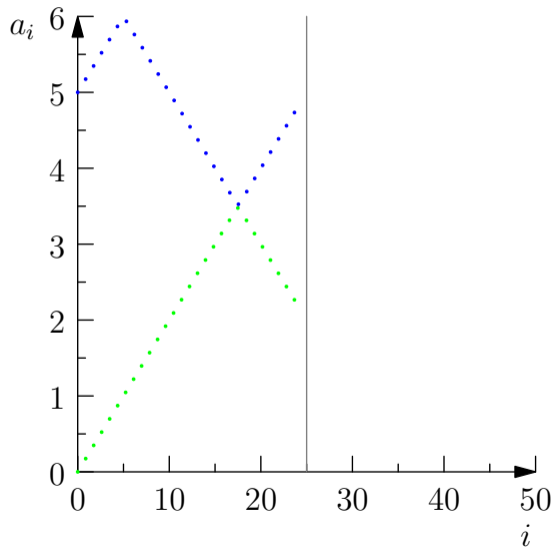
# Bitonic sort



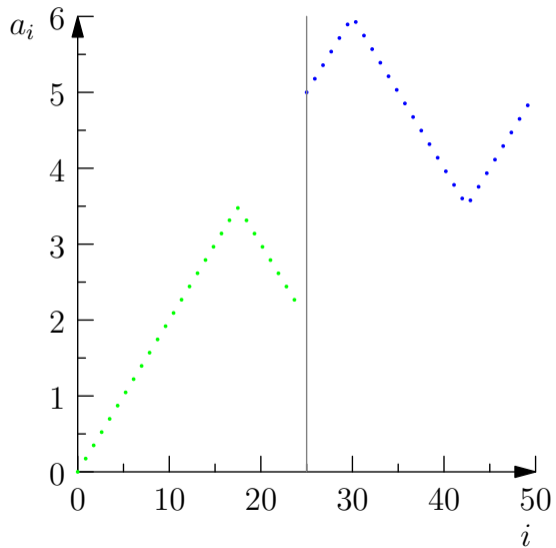
# Bitonic sort



# Bitonic sort



# Bitonic sort



# Bitonic sort

## Lemma

*Pokud provedeme levé nebo pravé cyklické posunutí s posloupností  $\{a_1, \dots, a_{2n}\}$  projeví se stejné cyklické posunutí i na posloupnostech  $s_{min}$  a  $s_{max}$ .*

## Lemma

*Otočení posloupnosti  $\{a_1, \dots, a_{2n}\}$  na posloupnost  $\{a_{2n}, \dots, a_1\}$  zachovává bitonicitu, tj.  $\{a_{2n}, \dots, a_1\}$  je bitonická, pokud  $\{a_1, \dots, a_{2n}\}$  je bitonická. Posloupnosti  $s_{min}$  a  $s_{max}$  se otočí stejným způsobem.*

## Theorem

*Posloupnosti  $s_1$  a  $s_2$  z bitonického dělení jsou obě bitonické a platí*

$$\max\{s_{min}\} \leq \min\{s_{max}\}.$$

# Bitonic sort

## Důkaz:

Díky předchozím lematům stačí dokázat větu pouze pro situaci, kdy je:

$$a_1 \leq a_2 \leq \dots \leq a_j \geq a_{j+1} \geq \dots \geq a_{2n}.$$

Mohou nastat dvě situace:

**Situace 1:**  $a_n \leq a_{2n}$ , potom  $a_i \leq a_{i+n}$  pro  $1 \leq i \leq n$  a proto

$s_{min,i} = \min\{a_1, a_{n+1} = a_i\}$  a  $s_{max,i} = \max\{a_1, a_{n+1}\} = a_{n+i}$  a proto

$$\max\{s_{min}\} = a_n \leq \min\{s_{max}\}.$$



# Bitonic sort

## Sitace 2:

$a_n \geq a_{2n}$ , pak existuje  $k$  takové, že  $j \leq k \leq 2n$  a  $a_{k-n} \leq a_k$  a  $a_{k-n+1} > a_{k+1}$ .

Potom je

$$\left. \begin{array}{l} s_{min,i} = a_i \\ s_{max,i} = a_{i+n} \end{array} \right\} \text{ pro } 1 \leq i \leq k-n \text{ a } \left. \begin{array}{l} s_{min,i} = a_{i+n} \\ s_{max,i} = a_i \end{array} \right\} \text{ pro } k-n+1 < i \leq n.$$

- ▶  $s_{min}$  je rostoucí pro  $i = 1, \dots, k-n$  a klesající pro  $i = k-n, \dots, n$ , takže je bitonická.
- ▶  $s_{max}$  je klesající pro  $i = 1, \dots, k-n$  a rostoucí pro  $i = k-n, \dots, n$ , takže je bitonická.
- ▶  $\max\{s_{min}\} = \max\{a_{k-n}, a_{k+1}\}$  a  $\min\{s_{max}\} = \min\{a_{k-n+1}, a_k\}$ .
- ▶ Je-li  $\max\{s_{min}\} = a_{k-n}$  pak je  $a_{k-1} \leq a_{k-n+1}$ , protože ze je  $a_n$  rostoucí a  $a_{k-n} \leq a_k$  z definice  $k$ .
- ▶ Je-li  $\max\{s_{min}\} = a_{k+1}$ , potom  $a_{k+1} < a_{k-n+1}$  podle definice  $k$  a  $a_{k+1} \leq a_k$ , protože  $a_n$  je zde klesající. □

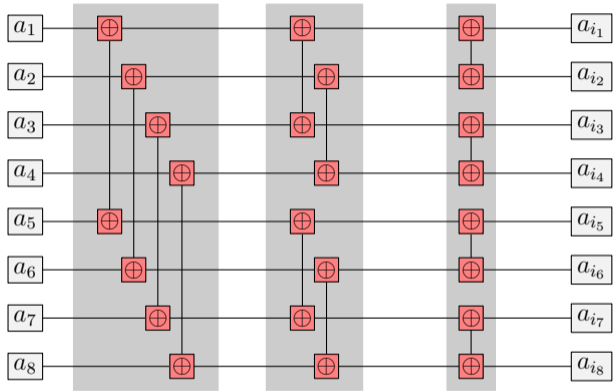
# Bitonic sort

Podle předchozí věty:

- ▶ jsme získali dvě bitonické posloupnosti
- ▶ všechny prvky posloupnosti  $s_{min}$  jsou menší, než všechny prvky posloupnosti  $s_{max}$
- ▶ Obě posloupnosti mohou dále třídit nezávisle, tj. paralelně.
- ▶ Na obě posloupnosti použijte rekurzivně stejný postup.
- ▶ Tak nakonec dojdete k posloupnostem délky 1.

Algoritmus nyní zakreslíme pomocí komparátorů.

# Bitonic sort

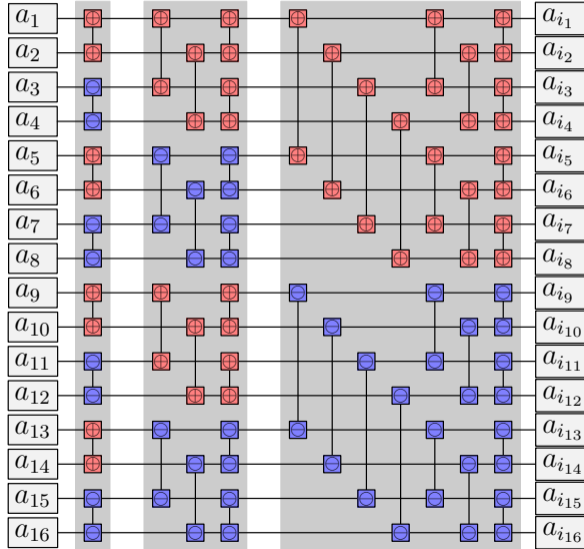


# Bitonic sort

Jak ale postupovat, pokud nemáme bitonickou posloupnost?

- ▶ Vycházíme z faktu, že každá posloupnost délky dva je bitonická (je roustoucí nebo klesající).
- ▶ Následující obrázek ukazuje, jak slučovat více bitonických posloupností do jedné jediné.

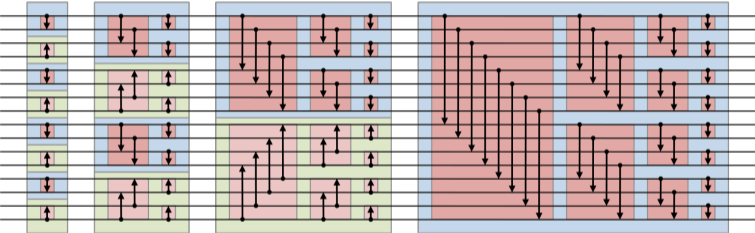
# Bitonic sort



# Bitonic sort

- ▶ postup je založen na skládání dvou bitonických posloupností do jedné o dvojnásobné délce
- ▶ začínáme s posloupnostmi o délce 1
- ▶ z těch snadno získáme bitonické posloupnosti o délce 2
- ▶ pro ukázkou si ukážeme, jak získat bitonickou posloupnost o délce 4

# Bitonic sort



Obrázek: Zdroj: Wikipedia

# Enumeration sort

Jde o teoretický algoritmus pro CRCW PRAM.

- ▶ mějme  $n^2$  procesorů indexovaných indexy  $i, j = 1, \dots, n$
- ▶ necht' CRCW PRAM používá při zápisu sčítací protokol

```
procedure enumSort( A, n )
begin
  for each  $P_{1j}$  do C[ j ] := 1;
  for each  $P_{ij}$  do
    if( A[i]<A[j] ) or ( ( A[i] = A[j] ) and ( i < j ) ) then
      C[j] := 1;
  for each  $P_{1j}$  do A[C[j]] := A[ j ];
end
```